

Příloha č. 2 – dotazy

- 1) Předpokládaný způsob zahájení služby na objektech vyžaduje provedení revize systémů, které VZP ČR předává dodavateli, byla by Vaše organizace kapacitně schopna takovou činnost realizovat? Pokud ano, jakou předpokládáte časovou náročnost?
- 2) V případě poruchy STO VZP ČR předpokládá bezodkladné odstranění závady, v jakém časovém horizontu jste schopni zajistit servisní zásah na lokalitách:
 - a. Český Krumlov;
 - b. Domažlice;
 - c. Karlovy Vary;
 - d. Pardubice;
 - e. Uherské Hradiště;
 - f. Znojmo;
 - g. Jeseník;
 - h. Šumperk?
- 3) VZP ČR předpokládá, že STO ve všech lokalitách, které předá ve funkčním stavu, udrží dodavatel neustále funkční, nicméně v případě poruchy, kterou nebude dodavatel schopen odstranit v určené době, je nutné zajistit adekvátní úroveň bezpečnosti (kompletní výpadky PZTS, EPS, VSS, či porucha rozsahu, která vyžaduje alternativní způsob dostřežení). Je vaše organizace na podobné případy schopna operativně reagovat? Pokud ano, jaký model byste navrhli?
- 4) VZP ČR předpokládá, že dodavatel převezme do servisu všechny STO, které ke dni vypsání VZ budou instalovány na objektech VZP ČR. Část prvků je stále v záruce dodavatele, je pro praxi užitečnější převzít běžící záruku nebo zajistit záruku prostřednictvím stávajícího dodavatele?
- 5) VZP ČR požaduje v rámci centralizované služby kontaktní osobu, se kterou bude možno řešit s náležitou odbornou znalostí plánované obměny, rekonstrukce a doplnění systémů STO. Tato osoba za dodavatele by měla mít informace ze všech revizí a servisních zásahů, aby byla schopna posoudit stav systému a případně odhadnout blížící se konec životnosti STO či jeho tras. Je tento požadavek z pohledu Vaší organizace realizovatelný?
- 6) VZP ČR má objekty historicky vybaveny STO značně nejednotně, ať jde o výrobce, data instalace či jejich rozsahy.
 - a. Byla by Vaše organizace schopna provádět servis zařízení uvedených v tabulce přílohy č.1?
 - b. Disponuje Vaše organizace náhradními díly, popřípadě je schopna si zajistit?
 - c. Uvítala by Vaše organizace v případě poskytování této služby možnost převzít náhradní díly (do vlastního skladu), které byly v minulosti demontovány z poboček, kde došlo k rekonstrukci dotčených systémů?
- 7) VZP ČR pro účely zakázky předpokládá paušální měsíční platbu za každý objekt, který bude pod správou viz příloha č.1. Je tato forma z pohledu Vaší organizace akceptovatelná? Zadavatel pro úplnost uvádí, že smlouva je plánována na dobu neurčitou, aby dodavateli poskytl možnost rozložit případné náklady v čase.
- 8) VZP ČR předpokládá, že dodavatel služby bude vést kompletní evidenci všech prvků STO instalovaných na objektech VZP ČR. Momentálně předpokládáme standardizovanou tabulku .xls/.xlsx, navrhuje či přímo disponuje Vaše organizace jiným, sofistikovanějším SW, který by umožnil držet evidenci, který by splňoval předpoklady viz příloha č. 1?
- 9) Jaké hlavní překážky nebo výzvy vnímáte při poskytování služby dle přílohy č. 1.
- 10) VZP ČR žádá o vyplnění listu kalkulace, který je součástí přílohy č. 1 bod 3 (tabulka formát .xlsx), které budou použity jako průzkum trhu a stanovení hodnoty veřejné zakázky.