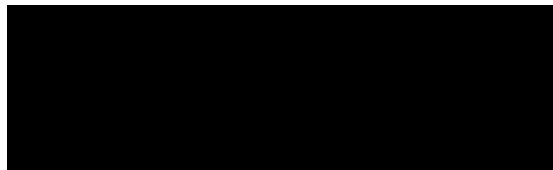




sp. zn.: S-VZP-18-00333379-Z721

č.j.: VZP-18-00299944-Z721



R o z h o d n u t í

Ředitel Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky Ing. Zdeněk Kabátek, příslušný k rozhodnutí o stížnosti podle ustanovení § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „VZP ČR“), **rozhodl** o stížnosti žadatele [redacted]

[redacted] doručené VZP ČR dne 9. 2. 2018 proti oznámení o výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací ze dne 5. 2. 2018, č.j. VZP-18-00435776-Z721 (I/12/18),

takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se výše úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací u žádosti ze dne 22. 1. 2018, požadovaná oznámení o výši úhrady ze dne 5. 2. 2018, č.j. VZP-18-00435776-Z721 (I/12/18), v původní částce 7 820 Kč

snížíže na částku 7 140 Kč za 21 hodin vyhledání informací.

O d ů v o d n ě n í

Dne 22. 1. 2018 podal žadatel [redacted] (dále jen „žadatel“), žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o poskytnutí údajů týkajících se jednak vykazování a úhrady zvlášť účtovaných léčivých přípravků Nexavar, Afinitor, Xtandi, Sutent, Stivarga a Zytiga (dále jen „ZÚLP“), jednak smluvního vztahu VZP ČR, vše v souvislosti s poskytovatelem zdravotních služeb [redacted] za období let 2012 - 2016. Žadatel konkrétně požadoval následující informace:

1. *Seznam a kopie veškerých smluv uzavřených VZP ČR (včetně všech dodatků a zvláštních ujednání), na základě kterých byly ZÚLPy hrazeny VZP ČR [redacted] za výše uvedené období (dále jen „Smlouvy o úhradě zvlášť účtovaných léčivých přípravků“).*
2. *V jakém celkovém finančním objemu byly na základě Smluv o úhradě zvlášť účtovaných léčivých přípravků [redacted] u VZP ČR vykázány ZÚLPy za jednotlivé roky výše uvedeného období?*

3. *V jaké celkové výši byly vykázány ZÚLPy VZP ČR [redacted] fakticky uhrazeny za jednotlivé roky výše uvedeného období na základě Smluv o úhradě zvlášť účtovaných léčivých přípravků? V případě, že VZP ČR v kterémkoli roce výše uvedeného období fakticky neuhradila veškeré vykázané ZÚLPy, prosíme o sdělení důvodů pro krácení úhrady. V případě, že VZP ČR v kterémkoli roce výše uvedeného období fakticky uhradila vykázané ZÚLPy v objemu vyšším, než plyne z příslušné Smlouvy o úhradě zvlášť účtovaných léčivých přípravků, prosíme o sdělení důvodů pro tyto úhrady.*
4. *Prosíme o potvrzení, zda došlo k ročnímu finančnímu vypořádání ve vztahu ke všem předběžným měsíčním úhradám (zálohám za poskytnutou zdravotní péči) hrazeným VZP ČR za výše uvedené období, tj. zda lze považovat úhrady dle bodu č. 3 výše za konečné, kdy tyto částky již nebudou ze strany VZP ČR předmětem vypořádání ani jiného krácení.*

V případě, že VZP ČR eviduje úhrady na jednotlivé druhy léčiv či skupiny léčiv, uveďte prosím v odpovědi na dotazy ad 2. a 3. výše informace za tyto jednotlivé druhy či skupiny léčiv. Pokud toto rozklíčování není možné, uveďte prosím celkový finanční objem za všechna léčiva, která byla jak vykázána, tak uhrazena dle příslušné Smlouvy o úhradě zvlášť účtovaných léčivých přípravků.

Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací ze dne 5. 2. 2018, č.j. VZP-18-00435776-Z721 (I/12/18), byl žadatel v souladu s ust. § 17 odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím vyzván VZP ČR k úhradě platby za mimořádně rozsáhlé vyhledání a zpracování ve výši 7 820 Kč za celkově 23 hodin vyhledávání informací tří pracovníků VZP ČR při sazbě 340 Kč za hodinu vyhledávání.

Žadatel podal následně dne 9. 2. 2018 proti oznámení o výši úhrady stížnost, ve které uvedl, že vyjadřuje pochybnost o tom, že by skutečné nalezení požadovaných informací vyžádalo práci tří pracovníků VZP ČR v rozsahu 23 hodin práce, neboť předpokládá, že všechny v žádosti zmíněné ZÚLP byly vykazovány a hrazeny v každém roce na základě jedné smlouvy a jednoho úhradového dodatku (popř. nejvýše dvou smluv a dvou úhradových dodatků), kdy identifikace těchto dokumentů by neměla být pro VZP ČR nijak časově náročná. Žadatel dále ve stížnosti rovněž předpokládá, že informace o vykázaných a uhrazených ZÚLP má VZP ČR evidovány v informačním systému, ve kterém je možné dané údaje filtrovat a dále zpracovávat automaticky. Dle názoru žadatele je tvrzená doba tří plných pracovních dnů zcela nepřiměřená, kdy předpokládá, že stran požadavku na poskytnutí smluv a dodatků se spokojí s odkazem na elektronické zveřejnění těchto dokumentů v registru smluv. Závěrem stížnosti pak žadatel požaduje přezkoumání výše úhrady vyčíslení v oznámení ze dne 5. 2. 2018.

VZP ČR konstatuje, že je jako povinný subjekt dle zákona o svobodném přístupu k informacím oprávněna žádat ve smyslu ust. § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Současně lze uvést, že výzva k úhradě za takto mimořádně rozsáhlé vyhledání informací byla zaslána žadateli v zákonné lhůtě, tj. do 15 dnů od obdržení žádosti, kdy tato výzva byla doručena žadateli dne 5. 2. 2018 do datové schránky.

VZP ČR vyhodnotila stížnost žadatele na požadovanou úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací v délce 23 hodin a částce 7 820 Kč jako částečně oprávněnou, a po vyhodnocení předložených podkladů rozhodla o snížení počtu hodin potřebných pro vyhledání požadovaných údajů na 21 hodin v celkové částce 7 140 Kč.

V rámci odůvodnění rozhodnutí je možno konstatovat, že informace požadované žadatelem pod body 2. – 3. žádosti lze skutečně získat z informačních systémů VZP ČR, nicméně data v aplikacích VZP ČR nejsou jednoznačně rozlišena dle v žádosti požadovaných ZÚLP, přičemž tak VZP ČR pro získání těchto dat musí provést patřičnou selekci z informačního systému, kdy samostatná statistika tohoto typu není ve VZP ČR běžně zajišťována. Lze tedy konstatovat, že pracovníci, zpracovávající požadavek žadatele na poskytnutí daných údajů o ZÚLP, byli nuceni provést rozsáhlou přípravu datových podkladů, včetně nastavení výběrových kritérií a přípravy samostatných skriptů s vydefinováním jednotlivých podskupin. Následně bylo rovněž nutné transformovat data do konečného datového výstupu a provést kontrolu uvedeného výstupu. Tuto činnost v případě bodů 2. a 3. žádosti o informace v délce 20 hodin vyhledávání informací prováděli dva pracovníci VZP ČR a lze ji tak jednoznačně považovat za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, kdy nejde v tomto případě o pouhý sběr požadovaných informací.

Ohledně požadavku žadatele v bodě 1. žádosti je pak nutné po přezkoumání uvedeného konstatovat, že část smluvní dokumentace u poskytovatele [REDAKCE] je zveřejněna v rámci povinného zveřejňování smluv v registru smluv a je tedy možné žadatele na toto zveřejnění odkázat. Zbývající smluvní dokumentace čítající 15 smluvních dodatků za období let 2012 – 2013 a částečně i let 2014 a 2015 je však k dispozici pouze v listinné podobě, kdy tyto dodatky nebyly součástí zveřejněných dokumentů v registru smluv. V této části lze tedy konstatovat, že původní délku vyhledávání informací k bodu 1. žádosti o informace v délce 3 hodin je možné snížit na vyhledávání informací, tj. 15 nezveřejněných smluvních dodatků, na 1 hodinu vyhledávání jednoho pracovníka VZP ČR.

V rámci shrnutí je možné uvést, že časově velmi náročné zpracování a vyhledávání požadovaných údajů v celkové délce 21 hodin u bodů 1. – 3. žádosti prováděné třemi pracovníky VZP ČR se po snížení výše úhrady člení na následující konkrétní činnosti:

- analýza požadovaného výstupu 1 hodina
- selekce a ověřování vstupních dat, nastavení výběrových kritérií 3 hodiny
- výběr dat z informačního systému 10 hodin
- zpracování dat, výběr relevantních informací 4 hodiny
- ověřování a kontrola výstupu 2 hodiny
- vyhledávání, anonymizaci, kompletace nezveřejněných dodatků 1 hodina

K námitce žadatele uvedené ve stížnosti, a totiž, že dané informace lze snadno vyhledat v informačním systému VZP ČR, je možné konstatovat, že v tomto případě nejde o snadnou a rychlou selekci vybraných informací a je nutné postup pro získání těchto údajů označit jako mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. VZP ČR uvedená data nemá k dispozici v podobě např. jednoduchého výstupu v podobě sestavy a data je nutné zpracovat samostatnou činností určených pracovníků. VZP ČR se rozhodně nevyhýbá své povinnosti poskytnout žadateli

požadované informace, pouze zcela v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím požaduje úhradu za poskytnutí těchto dat.

Současně je VZP ČR jako povinný subjekt v souvislosti s poskytováním informací oprávněna žádat úhradu ve výši, která nepřesáhne náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli a úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Ředitel VZP ČR prošetřil kalkulaci nákladů a vzhledem k mimořádně rozsáhlému vyhledávání, které zpracování požadovaných informací u 1. – 3. žádosti o informace vyžaduje, shledal kalkulaci ceny zpracování dotazu jako důvodnou ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím i nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Sazba 340 Kč za každou započatou hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací je kalkulací mzdových nákladů zakotvenou interním předpisem povinného subjektu a zveřejněnou na internetových stránkách: <https://www.vzp.cz/o-nas/informace/pristup-k-informacim>.

S ohledem na to, že byla stížnost shledána jako částečně oprávněná, bylo rozhodnuto o snížení úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací na výši 7 140 Kč. Žádost o informace je pak ve vztahu k úhradě nutno vnímat jako celek, z čehož lze dovodit, že poskytnutí všech požadovaných informací může být podmíněno úhradou nákladů, byť i jen za jejich část¹. Ze všech těchto důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí o stížnosti podle ust. § 16a odst. 7 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím se nelze podle ustanovení § 16a odst. 9 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolat.

Poskytnutí informací je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel neprovede úhradu do 60 dnů od obdržení oznámení o požadované úhradě, bude jeho žádost v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím odložena. Po dobu vyřizování stížnosti proti výši požadované úhrady tato lhůta neběží.

V Praze dne 15. února 2018

Ing. Zdeněk Kabátek
ředitel

Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky

otisk úředního razítka

¹ viz Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, komentář k ust. § 16a