



sp. zn.: S-VZP-17-00888904-Z721 (I/36/17)

č.j.: VZP-17-01287731-Z721

[REDACTED]

R o z h o d n u t í

Ředitel Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky Ing. Zdeněk Kabátek, příslušný k rozhodnutí o stížnosti podle ustanovení § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „VZP ČR“), **rozhodl** o stížnosti žadatele [REDACTED]

[REDACTED] proti oznámení o výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací ze dne 21. 3. 2017, č.j. VZP-17-00888904-Z721,

takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se výše úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací u žádosti doručené VZP ČR dne 8. 3. 2017, vyplývající z oznámení o výši úhrady ze dne 21. 3. 2017, č.j. VZP-17-00888904-Z721 (I/36/17), v částce 2 592 Kč **potvrzuje.**

O d ů v o d n ě n í

Dne 8. 3. 2017 podal žadatel [REDACTED] (dále jen „žadatel“), žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o poskytnutí informací týkajících se počtu VZP ČR schválených případů poskytnutých zdravotnických prostředků (pomůcek) v podskupinách 04, 05, 07 a 12 za období let 2014 – 2016 podle okresů v České republice.

Oznámením o výši úhrady za poskytnutí informací ze dne 21. 3. 2017, č.j. VZP-17-00888904-Z721 (I/36/17), byl žadatel v souladu s ust. § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím vyzván VZP ČR k úhradě za mimořádně rozsáhlé vyhledání a zpracování informací ve výši 2 592 Kč za 8 hodin vyhledávání informací zaměstnancem VZP ČR při sazbě 324 Kč/hod.

Žadatel podal dne 7. 4. 2017 proti oznámení o výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací stížnost, kterou odůvodnil následovně:

- *obecně je k přiměřenosti nákladů za informace poměrně bohatá judikatura NSS, z níž plyne, že pokud mají orgány správy zákonnou povinnost vést evidenci, pak je informace bezplatná a nejde o mimořádnou náročnost operace vyhledávání. Vozíky mají mnou označený kód, pod kterým jsou evidovány v informačním systému*

pojišťovny. Podle toho kódu je možné poskytnuté vozíky najít přes IT oddělení, což nemůže být tak časově náročné, jak uvádíte;

- rovněž odkazují na příložená stanoviska Ministerstva zdravotnictví a v neposlední řadě na publikaci „Oldřich Kužilek, poradce pro otevřenost veřejné správy“ vydané o.p.s. Otevřená společnost viz *file:///C:/Users/Bufodlak/Downloads/pojistovny-jako-povinne-subjekty.pdf*

Žadatel ke stížnosti přiložil dopis z Ministerstva zdravotnictví ze dne 29. 1. 2015 označený jako „Odpověď na podnět ministrovi zdravotnictví ve věci nezákonného odmítání poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.“ a dopis Ministerstva zdravotnictví ze dne 24. 3. 2017 označený jako „Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“. Současně žadatel v závěru stížnosti navrhl, že žádá o poskytnutí informací bezplatně.

VZP ČR konstatuje, že je v případě žádosti o informace podané tímto žadatelem považována za povinný subjekt ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Tuto skutečnost VZP ČR ani žádným způsobem nerozporovala, kdy žádost žadatele nebyla z tohoto důvodu rozhodnutím odmítnuta, a to ani částečně. Na druhou stranu je ale VZP ČR jako povinný subjekt oprávněna žádat ve smyslu ust. § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. VZP ČR je pak jako povinný subjekt oprávněna rovněž vyžádat si i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Oznámení o výši úhrady bylo zasláno žadateli v zákonné lhůtě, tj. do 15 dnů od obdržení žádosti, kdy toto oznámení bylo doručeno žadateli dne 21. 3. 2017 do datové schránky.

Ředitel VZP ČR prošetřil kalkulaci nákladů a vzhledem k mimořádně rozsáhlému vyhledání, které zpracování požadovaných informací vyžaduje, shledal kalkulaci ceny zpracování dotazu jako důvodnou ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím i nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Sazba 324 Kč za každou započatou hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledání informací je kalkulací mzdových nákladů zakotvenou interním předpisem povinného subjektu a zveřejněnou na internetových stránkách: <https://www.vzp.cz/o-nas/informace/pristup-k-informacim>.

Doba na zpracování požadovaných informací v délce 8 hodin pak byla přímo úměrná úsilí vynaloženému na získání a zpracování požadovaných informací, kdy zaměstnanec VZP ČR musel pro získání daných údajů provést řadu úkonů, mezi něž lze zařadit rozsáhlou přípravu datových podkladů, nastavení výběrových kritérií s vydefinováním jednotlivých podskupin spolu s jejich transformací do konečného datového výstupu včetně následné kontroly uvedeného výstupu. Konkrétně pak lze tyto úkony specifikovat následovně včetně údaje o jejich procentuální časové náročnosti:

- analýza požadovaných údajů – 5%
- nastavení skriptu pro konkrétní výběr, příprava dat a číselníků – 80%
- ověření správnosti a kontrola dat – 10%
- transformace do požadovaného výstupu – 5%

K uvedenému je nutno doplnit, že VZP ČR informacemi o poskytnutých zdravotnických prostředcích v příslušných podskupinách nedisponuje přesně ve tvaru, který je požadován v žádosti o informace, a je nutné informace získat speciálním výběrem. Tuto činnost pak lze jednoznačně považovat za mimořádně rozsáhlé vyhledávání, přičemž nejde v tomto případě o pouhý sběr požadovaných informací.

K přílohám žadatele dodaným ke stížnosti, a to dopisům Ministerstva zdravotnictví ze dne 29. 1. 2015 a dne 24. 3. 2017, lze pouze konstatovat, že se tyto týkají situace, kdy zdravotní pojišťovna odmítá informace na žádost žadatele poskytnout s odkazem, že není povinným subjektem ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Zde ale k této situaci nedošlo, neboť VZP ČR se za povinný subjekt považuje, nicméně, jak už bylo konstatováno, je oprávněna v této souvislosti požadovat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Stejně tak odkaz žadatele na materiál subjektu Otevřená společnost, o. p. s., označený jako „Právo na informace; Zdravotní pojišťovny jako povinné subjekty“ autora Oldřicha Kužílka je pro tento případ bezpředmětný, neboť VZP ČR se zcela ztotožňuje s tím, že je povinným subjektem ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Žadatel blíže neobjasní, v čem spatřuje rozpor v postupu VZP ČR s přiloženými dokumenty či s odkazy na ně, když se tyto stanovení výše úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací netýkají.

Závěrem je tedy možno konstatovat, že se VZP ČR nevyhýbá své povinnosti poskytnout žadateli požadované informace, pouze zcela v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím požaduje úhradu za vyhledání těchto dat. Vzhledem k tomu, že byla stížnost žadatele shledána jako bezdůvodná, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí o stížnosti podle ust. § 16a odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se nelze podle ustanovení § 16a odst. 9 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolat.

Poskytnutí informací je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel neprovede úhradu do 60 dnů od obdržení oznámení o požadované úhradě, bude jeho žádost v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím odložena. Po dobu vyřizování stížnosti proti výši požadované úhrady tato lhůta neběží.

V Praze dne 18. dubna 2017

Ing. Zdeněk Kabátek
ředitel

Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky

otisk úředního razítka

Co: Ústředí VZP ČR, na vědomí